

ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ

Вестник международных организаций. 2024. Т. 19. № 1. С. 220–226

Обзор публикаций

УДК 327

doi:10.17323/1996-7845-2024-01-10

Теория и практика евразийской интеграции. Обзор учебного пособия «Евразийская экономическая интеграция»^{1, 2}

С.В. Михневич, М.А. Аксенов

Михневич Сергей Владимирович – кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник Центра центральноазиатских исследований Института Китая и современной Азии Российской академии наук (ИКСА РАН); Россия, Москва, 117997, Нахимовский пр-т, д. 32; sxzex@yandex.ru; SSRN: 2460721; Researcher ID (Web of Science): L-5345-2015; SPIN 7771-8938; ORCID 0000-0003-3662-9022

Аксенов Максим Артурович – педагог высшей категории, магистрант программы «Международные отношения: европейские и азиатские исследования» факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ); Россия, 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20; maksaksenov@gmail.com; SSRN: 6441081; ORCID 0009-0001-0680-6297

Аннотация

Авторы представляют обзор учебного пособия «Евразийская экономическая интеграция: теория и практика», подготовленного коллективом авторов Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). Пособие содержит анализ различных аспектов евразийской экономической интеграции и нацелено на формирование комплексного представления у читателей о ключевых институтах и направлениях деятельности ЕАЭС.

Мнение, представленное авторами данной статьи, не является официальной позицией организаций, в которых они работают.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, ЕАЭС, Евразийская экономическая комиссия, евразийская экономическая интеграция, Деловой совет ЕАЭС

Для цитирования: Михневич С.В., Аксенов М.А. Теория и практика евразийской интеграции. Обзор учебного пособия «Евразийская экономическая интеграция» // Вестник международных организаций. 2024. Т. 19. № 1. С. 220–226 (на русском языке). doi:10.17323/1996-7845-2024-01-10

¹ Материал поступил в редакцию 29.01.2024.

² Евразийская экономическая интеграция: теория и практика: учеб. пособие / С.Ю. Глазьев и др. М.: Проспект, 2023. – 645 с.

Интеграция в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) сегодня имеет особое значение для нашей страны, ее устойчивого социально-экономического развития. За время, прошедшее с момента своего создания, ЕАЭС продемонстрировал серьезные положительные результаты. Так, только с 2018 по 2022 г. ВВП ЕАЭС по ППС на душу населения вырос с 26,9 тыс. до 33,6 тыс. долл. США, объем промышленного производства увеличился на 7,9%, а продукции АПК – на 15,3%, внешняя торговля ЕАЭС выросла на 21,8%, достигнув 918,4 млрд долл. США, а взаимная торговля – в 1,4 раза – до 84,7 млрд долл. США в 2022 г. [ЕЕС, 2024].

Во многом это связано с тем, что, как подчеркивает, С.А. Павлов, первый заместитель генерального директора ОАО «РЖД», даже несмотря на эскалацию санкционной политики в отношении Российской Федерации, «в наших странах, которые входят в ЕАЭС, перевозки осуществлялись, и взаиморасчеты – постоянно. Мы никогда не испытывали каких-либо ограничений по взаимной работе, по взаимным расчетам. У нас этого нет» [RIA Novosti, 2023]. В евразийском бизнес-сообществе в целом высоко оценивают фактор евразийской интеграции в улучшении деловой среды. В.С. Перебоев, руководитель направления Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития (ЕАБР), приводит результаты опроса, проведенного при подготовке «Интеграционного бизнес-барометра»: «Большинство опрошенных во всех шести странах компаний – в среднем 73% – считают, что функционирование ЕАЭС облегчает ведение бизнеса на территории его государств-членов. Порядка 20% заняли нейтральную позицию в этом вопросе» [Tumashova, 2022].

Разумеется, не по всем направлениям интеграции можно говорить о максимальных результатах. Так, с 2018 по 2022 г. доля взаимной торговли в общем объеме внешней торговли ЕАЭС выросла с 13,7 до 15,5%, а совокупный вклад интеграционного эффекта в динамику ВВП составил лишь 1,4% по сравнению с 2016 г. «Выгода» Российской Федерации составила только 0,7% ВВП, хотя для других стран ситуация существенно лучше. Интеграционный эффект для ВВП Казахстана составил 2,7%, Армении – 7,8%, Кыргызстана – 13,7%, а Беларуси – целых 17,9% [ЕЕС, 2024]. «Рост деловой активности, промышленного производства и внешнего товарооборота Союза стали следствием проявления первых признаков интеграционного эффекта» [Glazyev, 2023, p. 19].

Вместе с тем, по мнению доктора экономических наук, главного научного сотрудника Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан В.Ю. Додонова, «в перспективе ближайшего десятилетия прогресс в развитии евразийской интеграции будет преобладать над ее проблемностью, что подтверждается опытом прошедших семи лет» [Dodonov, 2022]. Одна из причин этого в том, что евразийский бизнес получает более выгодные условия от доступа на «укрупненный» рынок ЕАЭС. Д.А. Сытин, генеральный директор АО «ТЭК-Торг», председатель Совета ТПП РФ по развитию контрактной системы и закупочной деятельности корпораций и компаний с государственным участием, подчеркивает: «Мы же упрощаем доступ на наш рынок бизнесу стран ЕАЭС, с которыми мы строим единое экономическое пространство. Для бизнеса это упрощает доступ к технологиям, продуктам, произведенным в странах ЕАЭС, к участию в закупках на нашем рынке» [ТЕК-Торг, n.d.].

Однако, чтобы в полной мере использовать потенциал евразийской интеграции, необходимо устранить ряд ограничений, которые если и не препятствуют, то существенно ограничивают использование преимуществ ЕАЭС потенциальными бенефициарами и, как следствие, максимальное использование возрастающей отдачи от масштаба. Одной из таких проблем является недостаточная информированность о ключевых направлениях, ходе и преимуществах евразийской интеграции для социально-

экономического развития и делового сотрудничества как в бизнесе, так и в обществах государств – членов ЕАЭС. Это приводит к тому, что экономические операторы нередко отказываются от перспективных проектов и бизнес-возможностей или совершают ошибки в ведении дел с партнерами из государств – членов Союза, что негативно сказывается на их транзакционных и даже производственных издержках. Об этих проблемах, в частности, говорили участники Экспертного круглого стола «Открывая дверь в новое десятилетие: мегатренды и роль делового сотрудничества в евразийской экономической интеграции», организованного Деловым советом ЕАЭС, Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) и факультетом мировой экономики и мировой политики (ФМЭиМП) НИУ ВШЭ 29 мая 2023 г. [ССЕМІ, n.d.].

Бесспорно, серьезный вклад в решение проблемы «информационного и компетентностного разрыва» и продвижение евразийской интеграции в рамках ЕАЭС, укрепление ее «силы притяжения» внесло опубликованное в 2023 г. учебное пособие «Евразийская экономическая интеграция: теория и практика». Следует отметить, что это фактически первое столь масштабное учебное пособие, посвященное евразийской экономической интеграции и затрагивающее практически все ее аспекты. Этому способствует весьма представительный состав авторов – в общей сложности в подготовке издания приняли участие 150 сотрудников и должностных лиц Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), что гарантировало пристальное внимание ко всем аспектам евразийской экономической интеграции.

Книга содержит предисловие, введение и 25 глав, посвященных различным аспектам евразийской экономической интеграции. При этом красной нитью через книгу проходит мысль о центральной роли экономического сотрудничества как базиса развития интеграции в ЕАЭС. Все главы структурированы по пяти разделам.

Первый из основных разделов книги посвящен становлению ЕАЭС и включает три главы, затрагивающие исторические предпосылки создания ЕАЭС, его международную субъектность, компетенцию и органы Союза, а также Суд ЕАЭС.

Во втором разделе, состоящем из семи глав, авторы рассматривают наднациональное регулирование евразийской экономической интеграции. Значительное внимание (сразу три главы) уделено таможенной проблематике: становлению и развитию единой системы таможенного регулирования, основным особенностям применения системы единого таможенного регулирования, а также перспективным направлениям развития системы единого таможенного регулирования ЕАЭС. Также во втором разделе рассказывается о внешнеторговой политике, единой системе технического регулирования, согласованной политике в сфере применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер, а также особенностям согласованной политики в сфере интеллектуальной собственности в Союзе.

Третий раздел посвящен вопросам функционирования общего рынка ЕАЭС. В шести главах раздела авторы пишут об обеспечении свободного передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, обеспечении свободы торговли услугами, общем финансовом рынке, конкуренции и антимонопольном регулировании на трансграничных рынках, едином рынке труда ЕАЭС, а также защите прав потребителей.

В четвертом разделе проанализированы вопросы развития и особенности регулирования отраслей экономики ЕАЭС, в их числе: промышленная политика и сотрудничество в рамках Союза, его агропромышленная политика, формирование общих рынков энергетических ресурсов, общего рынка транспортных услуг и единого транспортного пространства и общих рынков лекарственных средств и медицинских изделий в ЕАЭС.

Пятый раздел сфокусирован на вопросах стимулирования развития Союза и включает главы о создании гибких механизмов поддержки экономического роста, международной деятельности ЕАЭС, интеграции в сфере статистики и международном научно-техническом сотрудничестве в ЕАЭС.

Первое, на что обращаешь внимание при работе с этой книгой, — это тщательный и детализированный подход авторов к повестке евразийской интеграции в целом. Несмотря на то что издание представляет собой учебное пособие, оно легко «операционализируемо»: его можно с успехом использовать в работе как практический справочник. Так, помимо детального описания отдельных процедур, в книге приведена информация обо всех важнейших регулирующих документах. Читатели могут ознакомиться с ними самостоятельно, в зависимости от собственных задач и потребностей, что существенно сокращает сроки проработки конкретных вопросов. Таким образом, данное пособие может быть использовано и в учебном процессе по широкому кругу дисциплин, связанных с отдельными аспектами евразийской экономической интеграции, как, например, таможенное право или техническое регулирование.

Еще одна сильная сторона издания — оно позволяет получить представление о приоритетах и комплексе задач, которые ставят государства — члены ЕАЭС перед собой, а также деятельности по их решению. Так, в книге детально описываются меры, принятые для противодействия последствиям пандемии COVID-19 и связанным с ней кризисным явлениям, оценка глубины которых и сложившееся «положение дел позволяют сделать принципиальный вывод: государствам — членам ЕАЭС по сравнению с другими регионами мира удалось преодолеть резкое падение экономической активности и довольно быстро выйти на восстановительный рост. Это стало возможным благодаря сформированным на наднациональном уровне интеграционным преимуществам. Накопленный опыт взаимодействия государств — членов ЕАЭС в последующем позволил обеспечить устойчивую работу экономик в условиях нарастающего субъективно-го внешнего давления» [Glazyev, 2023, p. 21]. Это дает возможность читателям также оценить, как, например, деятельность их собственной компании учитывает соответствующие ориентиры в своей работе и выстраивании отношений с национальными и наднациональными органами.

При этом авторы издания не избегают «острых углов» и пишут не только о сильных сторонах интеграционного процесса, но и о не до конца решенных задачах, что также помогает читателям лучше разобраться в вопросе: «Что касается полномочий в ЕАЭС, то здесь, в отличие от, например, Европейского союза, отсутствует полная однозначность. ЕЭК уже сейчас имеет полномочия принимать решения по порядка 180 регуляторным функциям... Однако в соответствии с действующим правом Союза ЕЭК вырабатывает регуляторные нормы в основном путем межгосударственных согласований: выдвижение нормотворческих инициатив и исполнение принимаемых ЕЭК норм зачастую остается в ведении национальных правительств. Это определяет характер работы ЕЭК как наднационального органа по форме принимаемых решений и межгосударственного — по процедурам их разработки и исполнения» [Ibid., p. 17]. Или другой пример: «Необходимо отметить, что при разработке положений Договора о ЕАЭС по некоторым направлениям интеграции государствам-членам не удалось достигнуть консенсуса, поэтому в его текст был включен ряд рамочных положений. Такой подход был выбран в целях мониторинга реализации основных направлений интеграции и, в случае необходимости, расширения и вовлечения их в правовое поле Союза в целях дальнейшего углубления интеграции в тех или иных сферах» [Ibid., p. 18]. «По экспертным оценкам, общий рынок труда в ЕАЭС сейчас реализован от заданного Договором

уровня примерно на 70%; рынок товаров – на 65%; рынок услуг – на 45%; рынок капитала – на 40%» [Glazyev, 2023, p. 21].

Рассматривая ход развития интеграции в рамках ЕАЭС, авторы также уделяют значительное внимание опыту интеграции, накопленному на предыдущем историческом этапе и связям ЕАЭС с иными многосторонними институтами международного сотрудничества на постсоветском пространстве и за его пределами: СНГ, Союзное государство России и Беларуси, ШОС, АСЕАН и др. Это позволяет сформировать у читателя более целостное представление о динамике международного взаимодействия в регионе. При этом авторы не ограничиваются описанием того, что «уже сделано и есть сейчас», но высказывают свое мнение относительно дальнейшего развития ЕАЭС. Так, можно в полной мере поддержать тезис авторов, что «для достижения целей Союза необходима постоянная «донастройка» инструментов стимулирования экономического роста на базе достигнутого уровня интеграции, а также принятие дополнительных мер укрепления единства в ЕАЭС, среди которых доверие, взаимодополнение и самодостаточность» [Ibid.].

Наряду с вышеуказанными сильными сторонами пособия можно упомянуть также некоторые моменты для дальнейшей проработки в следующих его изданиях, которые, безусловно, будут востребованы.

Целесообразно более детально проработать концептуальный блок, в котором рассматриваются различные теории регионализации. Так, для описания интеграционных процессов на евразийском пространстве существенным потенциалом обладает концепция нового регионализма Б. Хеттне. И в принципе целесообразно включить в издание «тестирование» различных теории регионализации для целей анализа евразийской интеграции. Кроме того, целесообразно указывать в будущих изданиях информацию и библиографические данные работ «философов-евразийцев», помимо книги Н.Я. Данилевского «Россия и Европа». И в числе особых пожеланий к будущим изданиям учебного пособия хотелось бы обратить внимание на необходимость подготовки самостоятельной главы, посвященной деятельности и роли делового сообщества в евразийской интеграции, в частности Делового совета ЕАЭС. В самом тексте издания приведено немало информации по отдельным аспектам взаимодействия с бизнесом. Однако она не позволяет в полной мере оценить тот объем работы по развитию евразийской экономической интеграции, который ЕЭК и национальные органы власти прodeльывают совместно с деловым сообществом.

В заключение необходимо отметить, что, несмотря на отдельные аспекты, которые целесообразно актуализировать с учетом хода развития евразийской экономической интеграции, рассмотренное учебное пособие, без сомнения, заслуживает внимания и может быть рекомендовано к тщательному изучению не только специалистам, но и всем интересующимся евразийской интеграцией и современной мировой политикой.

Список источников (References)

Center for Integrated European and International Studies (CCEMI) (n.d.) Jekspertnyj kruglyj stol “Otkryvaja dver’ v novoe desjatiletie: megatrendy i rol’ delovogo sotrudnichestva v evrazijskoj jekonomicheskoj integracii” [Expert Round Table “Opening the Door to the New Decade: Megatrends and the Role of Business Cooperation in Eurasian Economic Integration”]. Available at: <https://cceis.hse.ru/news/837534343.html> (accessed 29 January 2024). (in Russian)

Dodonov V. (2022) Progress i problemy evrazijskoj integracii [Progress and Problems of Eurasian Integration]. *Valdai Discussion Club*, 28 January. Available at: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/progress-i-problemy-evrazijskoj-integratsii/> (accessed 29 January 2024). (in Russian)

Eurasian Economic Commission (EEC) (2024) *Otchet o dejatel'nosti EJeK v 2020–2023 godah [Report on the Activities of the EEC in 2020–2023]*. Moscow (in Russian). Available at: https://eec.eaunion.org/upload/medialibrary/807/EEC-Book-2020_2023.pdf (accessed 05 April 2024). (in Russian)

Glazyev S. Y. et al. (eds) (2023) *Evrazijskaja jekonomicheskaja integracija: teorija i praktika: uchebnoe posobie [Eurasian Economic Integration: Theory and Practice: Textbook]*. Moscow: Prospect Publishing House. (in Russian)

RIA Novosti (2023) RZhD i ih kollegi iz EAJeS, nesmotrja na sankcii, prodolzjali perevozki [Russian Railways and Their Counterparts From the EAEU, Despite the Sanctions, Continued to Transport]. 12 September. Available at: <https://ria.ru/20230912/perevozki-1896026450.html> (accessed 29 January 2024). (in Russian)

TEK-Torg (n.d.) *Biznes iz EAJeS vyigraet ot denezhnogo obespechenija zajavok na goszakupki v RF [RIA Novosti: Business From the EAEU Will Benefit From the Monetary Support of Applications for Public Procurement in the Russian Federation]*. Available at: <https://www.tektorg.ru/en/news-media/ria-novosti-biznes-iz-eaes-vyigraet-ot-denezhnogo-obespechenija-zaiavok-na-goszakupki-v-rf> (accessed 29 January 2024). (in Russian)

Tumashova E. (2022) *Integracija v EAJeS: chego ne hvataet biznesu [Integration Into the EAEU: What Business Lacks]*. *In Business.kz*, 26 January. Available at: <https://inbusiness.kz/ru/news/integraciya-v-eaes-chego-ne-hvataet-biznesu> (accessed 29 January 2024). (in Russian)

BOOK REVIEW

International Organisations Research Journal, 2024, vol. 19, no 1, pp. 220–226

Book Review

doi:10.17323/1996-7845-2024-01-10

Theory and Practice of Eurasian Integration. Review of the book “Eurasian Economic Integration”¹

S. Mikhnevich, M. Aksenov

Sergey Mikhnevich – PhD in Political Science, Leading Researcher, Center of Central Asian Studies, Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences; 32 Nakhimovskiy prospekt, Moscow, 117997, Russia; sxzex@yandex.ru, SSRN: 2460721; Researcher ID (Web of Science): L-5345-2015; SPIN 7771-8938; ORCID 0000-0003-3662-9022

Maxim Aksenov – Teacher of the Highest Degree, Master Student of “International Relations: European and Asian Studies” Programme, Faculty of World Economy and International Affairs, HSE University; 20 Myasnitskaya Ulitsa, 101000, Moscow, Russia; maksaksenov@gmail.com

Abstract

*In the article the authors review the textbook *Eurasian Economic Integration: Theory and Practice*, written by the authorities and staff of the Eurasian Economic Commission (EEC). The book considers various aspects of Eurasian economic integration and aims at providing readers with comprehensive understanding of the key institutions and activities of the Eurasian Economic Union (EAEU).*

The opinions expressed in this publication are those of the author. They do not purport to reflect the opinions or views of organisations he represents.

Keywords: Eurasian Economic Union, EAEU, Eurasian Economic Commission, Eurasian economic integration the EAEU Business Council

For citation: Mikhnevich S., Aksenov M. (2024) Theory and Practice of Eurasian Integration (Review of the book “Eurasian Economic Integration”). *International Organisations Research Journal*, vol. 19, no 1, pp. 220–226 (in Russian). doi:10.17323/1996-7845-2024-01-10

¹ This Book Review was submitted 29.01.2024.

In the article the authors reviews Glazyev S.Y. et al. (eds) (2023) *Evrazijskaja jekonomicheskaja integracija: teorija i praktika: uchebnoe posobie [Eurasian Economic Integration: Theory and Practice: Textbook]*. Moscow: Prospekt Publ.